

Numer sprawy AG-01/2012

Łódź, 2012-07-11

Nazwa wykonawcy: Łódzki Dom Kultury

Ulica Traugutta 18

90-113 Łódź

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: AG-01/2012

Nazwa zadania: **Kompleksowe sprzątanie pomieszczeń w budynku Łódzkiego Domu Kultury o powierzchni 6376,17 m<sup>2</sup> wraz ze sprzątaniem terenu przyległego do budynku Łódzkiego Domu Kultury w Łodzi.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG**

**Hauke Bosaka 1**

**25-217 KIELCE**

Uzasadnienie wyboru: **oferta najkorzystniejsza cenowo i zgodna z SIWZ**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty**

1. Zakład Pracy Chronionej EMIR Sp. z o.o. Ul. Barska 6 87-800 Włocławek odrzucona
2. EVER GRUPA Sp. z o.o. Ul. Arkuszowa 39 01-934 Warszawa pkt 60
3. ERA Sp. z o.o. Ul. Katowicka 16 b 41-500 Chorzów pkt 25,20
4. P.U. Roka Z.P.Ch. mgr A.I.Kantorski ul. Polna 14 97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI pkt 60,66
5. Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG Hauke Bosaka 1 25-217 KIELCE pkt 100
6. Cleaner Sp. z o.o. UL. Piotrkowska 7a 93-342 ŁÓDŹ pkt 57,28
7. ARES PUNKT USŁUGOWY UL. MAGNESOWA 7 93-482 ŁÓDŹ pkt 41,23
8. SOEN Spółka z o.o. ul. M.C. Skłodowskiej 6/7 86-300 Grudziądz pkt 68,39
9. Crystal Clean Sprzątanie Firm Gdańska 91/93 90-613 ŁÓDŹ wykluczona
10. Gierańczyk Sp. z o.o. Ul. Deotymy 3/15 93-267 Łódź pkt 61,76
11. IMPEL CLEANING Ul. Żeligowskiego 3/5 90-752 Łódź pkt 68,47

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono 1 ofertę.

#### **Zakład Pracy Chronionej EMIR Sp. z o.o.Ul. Barska 6 87-800 Włocławek**

Oferty niezgodne z SIWZ odrzucone na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 pzp  
Oferenci w złożonej ofercie przedstawili cenę brutto za całość zamówienia a nie za wykonanie zamówienia w skali jednego miesiąca.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony 1 wykonawca.

#### **Crystal Clean Sprzątanie Firm Gdańska 91/93 90-613 ŁÓDŹ**

Oferty niezgodne z SIWZ wykluczone na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 pzp  
Oferenci nie złożyli we wskazanym terminie wymaganych dokumentów tj. nie udowodnili spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie **7 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało

ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

---

Kierownik zamawiającego